

REFERENCIAL DE MÉRITO DO PROJETO: QUALIFICAÇÃO

Orientação Técnica 03/2017

Síntese

Regulamenta a avaliação da intenção de candidatura estabelecendo os critérios de avaliação e respectivas ponderações para os diferentes critérios

Conteúdo

Descrição.....	2
A. Qualidade do projeto	2
A1 – Coerência e racionalidade do projeto.....	2
Clareza e coerência dos objetivos e da estratégia definida	3
Identificação das atividades a desenvolver.....	3
Coerência do plano de investimentos com as atividades propostas	3
Adequação dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto.....	3
A2 – Grau de inovação	4
Grau de inovação da abordagem metodológica/conceptual e operacional face à realidade intervencionada e ao nível de novidade da abordagem proposta	4
Fatores de inovação	4
A3 - Grau de resposta a fatores críticos de competitividade.....	5
Identificação clara dos fatores críticos visados.....	5
Pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados.	5
B. Perfil e Competências do Promotor	5
B1 – Experiência Anterior.....	6
Experiência profissional anterior	6
B2 – Grau de Empreendedorismo do Promotor	6
Grau de empreendedorismo	6
B3 – Capacidade de Financiamento da Ideia	7
Capacidade de financiamento com capitais próprios	7

Descrição

O Mérito do Projeto (MP) é determinado através da utilização dos seguintes critérios:

A. Qualidade do projeto

B. Perfil e Competências do Promotor

$$MP = 0,4 A + 0,6 B$$

Cada critério é pontuado numa escala de 1 a 5, sendo o resultado de Mérito do Projeto arredondado à centésima. Para que possa ser elegível, o projeto tem de obter cumulativamente as seguintes pontuações mínimas:

Critério A – 3 pontos;

Critério B – 3 pontos.

A. Qualidade do projeto

Este critério avalia se o projeto apresentado está bem estruturado e comporta os recursos (físicos, financeiros e humanos) necessários para os objetivos que pretende atingir. Mede, igualmente, o grau de inovação das ações propostas e o grau de resposta a fatores críticos de competitividade, através dos seguintes subcritérios:

- **A₁** - Coerência e racionalidade do projeto;
- **A₂** - Grau de inovação da abordagem visada;
- **A₃** - Grau de resposta a fatores críticos de competitividade.

Em que:

$$A = 0,4A_1 + 0,2A_2 + 0,4A_3$$

A1 – Coerência e racionalidade do projeto

Neste subcritério é avaliada a coerência e racionalidade do projeto, considerando para o efeito os seguintes parâmetros:

- Clareza e coerência dos objetivos e da estratégia definida;
- Identificação das atividades a desenvolver, sua estruturação e adequação aos objetivos definidos;
- Coerência do plano de investimentos com as atividades propostas;
- Adequação dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto;

Os parâmetros são pontuados com Forte, Médio ou Fraco, correspondendo:

- Forte: 5 pontos
- Médio: 3 pontos
- Fraco: 1 ponto

A pontuação deste critério corresponde à média aritmética das pontuações atribuídas a cada parâmetro de avaliação.

Clareza e coerência dos objetivos e da estratégia definida

Relativamente à Clareza e coerência dos objetivos e da estratégia definida, considera-se:

- **Forte:** Quando existe uma identificação clara dos objetivos e coerente com a estratégia definida, com indicadores mensuráveis, credíveis e relevantes para avaliação do projeto, sustentados por um diagnóstico fundamentado da realidade a intervir, com identificação clara dos seus pontos fortes, fracos, ameaças e oportunidades;
- **Médio:** Quando existe uma identificação clara dos objetivos e coerente com a estratégia definida, com indicadores mensuráveis, credíveis e relevantes para avaliação do projeto, porém sustentados por um diagnóstico ainda insuficiente da realidade a intervir;
- **Fraco:** Quando os objetivos se mostram incoerentes com a estratégia definida e com os indicadores apresentados, ou quando não se encontram sustentados por um diagnóstico da realidade a intervir.

Identificação das atividades a desenvolver

Relativamente à Identificação das atividades a desenvolver, sua estruturação e adequação aos objetivos definidos, considera-se:

- **Forte:** Quando as atividades se apresentam bem detalhadas, fundamentadas, estruturadas e adequadas à prossecução dos objetivos definidos;
- **Médio:** Quando existe adequação das atividades à prossecução dos objetivos definidos, mas apresentam-se insuficiências no detalhe, fundamentação ou na estrutura das atividades;
- **Fraco:** Quando não existe adequação das atividades à prossecução dos objetivos definidos.

Coerência do plano de investimentos com as atividades propostas

Relativamente à Coerência do plano de investimentos com as atividades propostas, considera-se:

- **Forte:** Quando o plano de investimentos apresenta-se devidamente fundamentado e detalhado e é ajustado às atividades propostas;
- **Médio:** Quando existe adequação do plano de investimentos com as atividades propostas, mas o detalhe apresenta insuficiências;
- **Fraco:** Quando o plano de investimentos se mostra incoerente com as atividades propostas, ou não apresenta detalhe suficiente para uma avaliação.

Adequação dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto

Relativamente à Adequação dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto, considera-se:

- **Forte:** Quando existe identificação fundamentada dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto, sustentando a sua adequação aos métodos propostos para atingir os objetivos;
- **Médio:** Quando existe adequação dos meios físicos e financeiros envolvidos no projeto aos métodos propostos para atingir os objetivos, mas existem insuficiências na sua identificação e fundamentação;

- **Fraco:** Quando não existe adequação dos meios físicos ou financeiros aos métodos propostos para atingir os objetivos, ou quando não foram identificados os meios físicos ou financeiros envolvidos no projeto.

A2 – Grau de inovação

Neste subcritério é avaliado o grau de inovação à abordagem visada, considerando para o efeito os seguintes parâmetros:

- Grau de inovação da abordagem metodológica/conceptual e operacional face à realidade intervencionada e ao nível de novidade da abordagem proposta
- Fatores de inovação

Os parâmetros são pontuados com Forte, Médio ou Fraco, correspondendo:

- Forte: 5 pontos
- Médio: 3 pontos
- Fraco: 1 ponto

A pontuação deste critério corresponde à média aritmética das pontuações atribuídas a cada parâmetro de avaliação.

Grau de inovação da abordagem metodológica/conceptual e operacional face à realidade intervencionada e ao nível de novidade da abordagem proposta

Relativamente ao Grau de inovação da abordagem metodológica/conceptual e operacional face à realidade intervencionada e ao nível de novidade da abordagem proposta, considera-se:

- **Forte:** Quando apresenta uma abordagem metodológica/conceptual e operacional inovadora face à realidade intervencionada e à abordagem proposta;
- **Médio:** Quando os aspetos de carácter inovador apresentados relativamente à abordagem metodológica/conceptual e operacional não têm impacto suficiente face à realidade intervencionada nem à abordagem proposta;
- **Fraco:** Quando a abordagem metodológica/conceptual e operacional não apresenta aspetos inovadores face à realidade intervencionada nem à abordagem proposta.

Fatores de inovação

Relativamente aos Fatores de inovação no acompanhamento/monitorização e avaliação do projeto, considera-se:

- **Forte:** Quando apresenta no acompanhamento/monitorização e avaliação do projeto fatores inovadores;
- **Médio:** Quando os aspetos de carácter inovador apresentados relativos ao acompanhamento/monitorização e avaliação do projeto não têm impacto suficiente face aos resultados propostos;
- **Fraco:** Quando o acompanhamento/monitorização e avaliação do projeto não apresenta fatores inovadores.

A3 - Grau de resposta a fatores críticos de competitividade

Neste subcritério é avaliado o grau de resposta a fatores críticos de competitividade, considerando para o efeito os seguintes parâmetros:

- Identificação clara dos fatores críticos visados;
- Pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados.

Os parâmetros são pontuados com Forte, Médio ou Fraco, correspondendo:

- Forte: 5 pontos
- Médio: 3 pontos
- Fraco: 1 ponto

A pontuação deste critério corresponde à média aritmética das pontuações atribuídas a cada parâmetro de avaliação.

Identificação clara dos fatores críticos visados

Relativamente à Identificação clara dos fatores críticos visados, considera-se:

- **Forte:** Quando existe identificação clara e fundamentada de fatores críticos de competitividade;
- **Médio:** Quando existe identificação de fatores críticos de competitividade, mas apresenta insuficiências na sua fundamentação;
- **Fraco:** Quando não são apresentados fatores críticos de competitividade.

Pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados

Relativamente à Pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados, considera-se:

- **Forte:** Quando existe pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados, sustentados por um diagnóstico fundamentado;
- **Médio:** Quando existe pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados, mas apresenta insuficiências na sua fundamentação;
- **Fraco:** Quando não existe pertinência das respostas face às falhas de mercado ou aos fatores críticos identificados.

B. Perfil e Competências do Promotor

Este critério avalia se o promotor possui o perfil e as competências necessárias a assegurar o sucesso do projeto, nomeadamente relativamente à experiência na área do mesmo, mede igualmente o nível de espírito empreendedor do promotor e a sua capacidade de financiar o projeto com capitais próprios, através dos seguintes subcritérios:

- **B₁** – Experiência anterior;
- **B₂** – Nível de Empreendedorismo do Promotor
- **B₃** – Capacidade de financiamento da ideia

Em que:

$$B = 0,2B_1 + 0,4B_2 + 0,4 B_3$$

B1 – Experiência Anterior

Neste subcritério é avaliada a experiência do Promotor na área do projeto, considerando para o efeito os seguintes parâmetros:

- Experiência profissional anterior
- Adequação da experiência aos objetivos do projeto;

Os parâmetros são pontuados com Forte, Médio ou Fraco, correspondendo:

- Forte: 5 pontos
- Médio: 3 pontos
- Fraco: 1 ponto

A pontuação deste critério corresponde à média aritmética das pontuações atribuídas a cada parâmetro de avaliação.

Experiência profissional anterior

Relativamente à experiência profissional, considera-se:

- **Forte:** Quando o promotor já possui experiência profissional de mais de 3 anos
- **Médio:** Quando o promotor apresenta experiência profissional até 3 anos
- **Fraco:** Quando o promotor não apresenta qualquer experiência profissional

B2 – Grau de Empreendedorismo do Promotor

Neste subcritério é avaliado o nível de Empreendedorismo do Promotor, considerando para o efeito o seguinte parâmetro

- Grau de Empreendedorismo

Os parâmetros são pontuados com Micro-Empreendedor, Empreendedor e Macro-Empreendedor, correspondendo:

- Macro: 5 pontos
- Empreendedor: 3 pontos
- Micro: 1 ponto

A pontuação deste critério corresponde à pontuação atribuídas no parâmetro.

Grau de empreendedorismo

Relativamente ao grau de empreendedorismo, considera-se:

- **Macro:** quando o promotor acredita que o seu próprio envolvimento com seu negócio é o caminho para a autorrealização;
- **Empreendedor:** quando o promotor concentra seus esforços para o lucro e crescimento do seu negócio;
- **Micro:** Quando o promotor pretende um negócio que não visa o crescimento direto

B3 – Capacidade de Financiamento da Ideia

Neste subcritério é avaliado o nível de envolvimento financeiro que o Promotor pretende ter com a sua ideia considerando para o efeito os seguintes parâmetros

- Capacidade de financiamento com capitais próprios

Os parâmetros são pontuados com Forte, Médio ou Fraco, correspondendo:

- Forte: 5 pontos
- Médio: 3 pontos
- Fraco: 1 ponto

A pontuação deste critério corresponde à média aritmética das pontuações atribuídas a cada parâmetro de avaliação.

Capacidade de financiamento com capitais próprios

Relativamente à capacidade de financiamento do projeto com recurso a capitais próprios, considera-se

- **Forte:** Quando o promotor recorrer ao programa apenas em busca de capital residual, representando este apoio menos de 30% do volume total de investimento;
- **Médio:** quando o promotor apresenta uma capacidade de financiar o projeto em mais de 5% e menos de 30% com recurso a outras fontes de capital que não as de origem no programa;
- **Fraco:** Quando o promotor apenas apresenta uma capacidade de financiar o seu projeto em 5% do investimento.